

Ankieta dot. szans i zagrożeń związanych z projektem ustawy o biegłych sądowych (UD265).





1. Jako kto wypełniasz ankietę?

312 z 312 osób odpowiedziało na to pytanie



12 dni temu

Rzecznawca

12 dni temu

Rzecznawca samochodowy

13 dni temu

Rzecznawca samochodowy

16 dni temu



Samorządowiec

16 dni temu

Rzecznawca

16 dni temu

Kancelaria adwokacka

16 dni temu

Pracownik Serwisu Blacharsko Lakierniczego



2. W jakiej wiodącej specjalizacji jesteś biegłym sądowym lub IO?

224 z 312 osób odpowiedziało na to pytanie z opcją wielokrotnego wyboru

Analiza kryminalna - przestępczość narkotykowa - Toksykolo...	1 odpowiedzi	0%
Architektura i budownictwo	13 odpowiedzi	6%
Balistyka i broń palna	1 odpowiedzi	0%
BHP	3 odpowiedzi	1%
Chemia	2 odpowiedzi	1%
Ekonomia	5 odpowiedzi	2%
Elektryczność	1 odpowiedzi	0%



Finanse - Bankowość - księgowość - rachunkowość	3 odpowiedzi	1%
Geodezja i kartografia	4 odpowiedzi	2%
Informatyka i cyberbezpieczeństwo	7 odpowiedzi	3%
Inżynieria sanitarna	1 odpowiedzi	0%
Lotnictwo	0 odpowiedzi	0%
Maszyny	16 odpowiedzi	7%
Medycyna	7 odpowiedzi	3%
Motoryzacja - mechanoskopia - Transport	79 odpowiedzi	35%
Meblarstwo i stolarstwo	0 odpowiedzi	0%
Ochrona środowiska i leśnictwo	2 odpowiedzi	1%
Pismo ręczne i dokumenty i ich ekspertyzy	2 odpowiedzi	1%
Podatki i kontrola skarbową	3 odpowiedzi	1%
Požarnictwo i ochrona ppoż	3 odpowiedzi	1%
Psychologia	3 odpowiedzi	1%
Rolnictwo	4 odpowiedzi	2%
Wycena nieruchomości	80 odpowiedzi	36%



Wycena przedsiębiorstw	12 odpowiedzi	5%
Weterynaria	0 odpowiedzi	0%
Zarządzanie nieruchomościami lub oświatą	0 odpowiedzi	0%
Inne	14 odpowiedzi	6%

13 dni temu

czynsze

15 dni temu

Instalacje fotowoltaiczne

16 dni temu

Rekonstrukcja zdarzeń drogowych

16 dni temu

Branża skórzana i obuwnicza

16 dni temu

Pożarnictwo

16 dni temu

Stosowanie środków przymusu bezpośredniego i broni palnej przez uprawnione podmioty.

16 dni temu

Górnictwo , technika strzalowa,prawo pracy

16 dni temu



Wycena maszyn i urządzeń

16 dni temu

Pszczelarstwo

16 dni temu

Technologia

16 dni temu

Zarządzanie jakością i bezpieczeństwem żywności

16 dni temu

Urbanistyka i planowanie przestrzenne

16 dni temu

Seksuologia

16 dni temu

Wycena ruchomości, służebności, czynsze



3. Jak sam oceniasz ogólne zadowolenie z funkcjonowania Wymiaru Sprawiedliwości w Polsce (czas trwania procesów, dostępność i koszt pomocy prawnej, spójność orzeczeń sądowych pomiędzy różnymi sądami, zapadające rozstrzygnięcia).

312 z 312 osób odpowiedziało na to pytanie

1

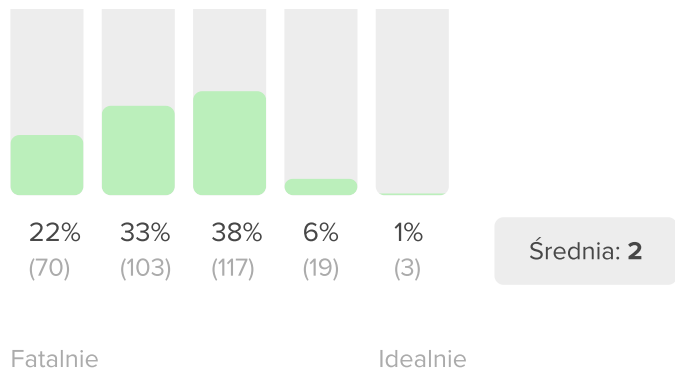
2


3

4

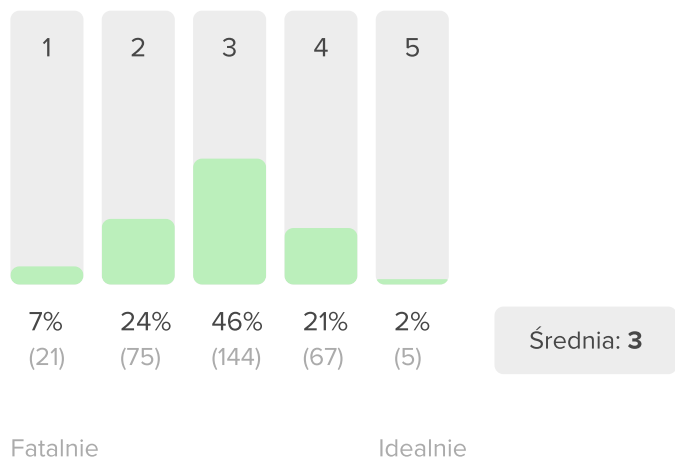
5





 4. Jak oceniasz jakość pracy biegłych sądowych i instytucji opiniujących w Polsce (czas wykonania opinii, koszt, przydatność opinii, obiektywizm, profesjonalizm)

312 z 312 osób odpowiedziało na to pytanie

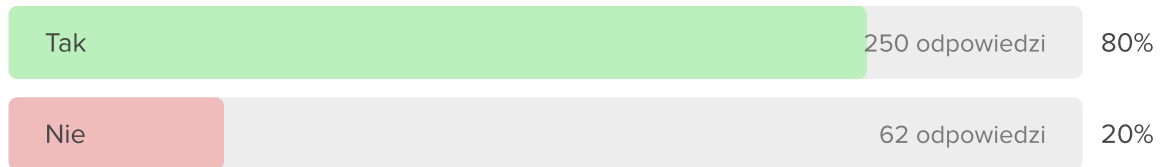


 5. Czy uważasz, że Ministerstwo powinno przeprowadzić reformę



funkcjonowania biegłych sądowych i IO w Polsce?

312 z 312 osób odpowiedziało na to pytanie



6. Projekt ustawy przewiduje wdrożenie szeregu różnego rodzaju rozwiązań mających na celu - zdaniem autorów - poprawić jakość opiniowania sądowego w Polsce. Padają także inne propozycje z zewnątrz. W związku z tym, oceń jak bardzo dana zmiana Twoim zdaniem jest potrzebna (1 - zupełnie się nie zgadzam, 6 - całkowicie się zgadzam)

312 z 312 osób odpowiedziało na to pytanie

	1	2	3	4	5	6
Praca biegłych lub instytucji opiniujących (IO) powinna być znacząco lepiej opłacana	15 (5%)	7 (2%)	19 (6%)	27 (9%)	28 (9%)	216 (69%)
Biegły (IO) powinien być oceniany przez Sąd po zapadnięciu wyroku (przydatność opinii, terminowość, itp).	38 (12%)	26 (8%)	38 (12%)	37 (12%)	59 (19%)	114 (37%)
Biegły (IO) powinien mieć informację zwrotną dotyczącą przydatności jego opinii po zapadnięciu wyroku.	25 (8%)	6 (2%)	17 (5%)	25 (8%)	52 (17%)	187 (60%)



	1	2	3	4	5	6
Należy stworzyć standardy określające wymogi wobec kandydatów na biegłych w danej dziedzinie	19 (6%)	10 (3%)	28 (9%)	50 (16%)	56 (18%)	149 (48%)
Należy stworzyć standardy jakościowe jakie powinna spełniać opinia z danej dziedziny	27 (9%)	13 (4%)	34 (11%)	45 (14%)	61 (20%)	132 (42%)
Powinien być jeden wspólny i ustandaryzowany wzór opinii biegłego na którym biegły opierałby ramy swojego opracowania.	99 (32%)	21 (7%)	42 (13%)	39 (13%)	33 (11%)	78 (25%)
Należy ustandaryzować metody badań w danej dziedzinie	55 (18%)	31 (10%)	50 (16%)	43 (14%)	42 (13%)	91 (29%)
Biegli powinni zdawać egzamin przed centralną komisją certyfikującą	155 (50%)	23 (7%)	42 (13%)	24 (8%)	13 (4%)	55 (18%)
Biegli (IO) powinni mieć obowiązek załączania całości dokumentacji i wyników badań na podstawie których opracowano opinię do akt sprawy	69 (22%)	28 (9%)	55 (18%)	25 (8%)	36 (12%)	99 (32%)
Należy zwiększyć ochronę biegłego przed ich uporczywym wykluczeniem przez strony Procesu	28 (9%)	11 (4%)	32 (10%)	32 (10%)	56 (18%)	153 (49%)
Biegli powinni mieć obowiązek przechodzenia regularnych szkoleń pozwalających osiągnąć określoną ilość punktów potrzebnych na następną kadencję.	47 (15%)	22 (7%)	36 (12%)	42 (13%)	48 (15%)	117 (38%)
Stowarzyszenia biegłych powinny również móc uzyskać status Instytucji Opiniującej. Wówczas sprawy trafiałyby do nich i one	120 (38%)	23 (7%)	47 (15%)	25 (8%)	21 (7%)	76 (24%)



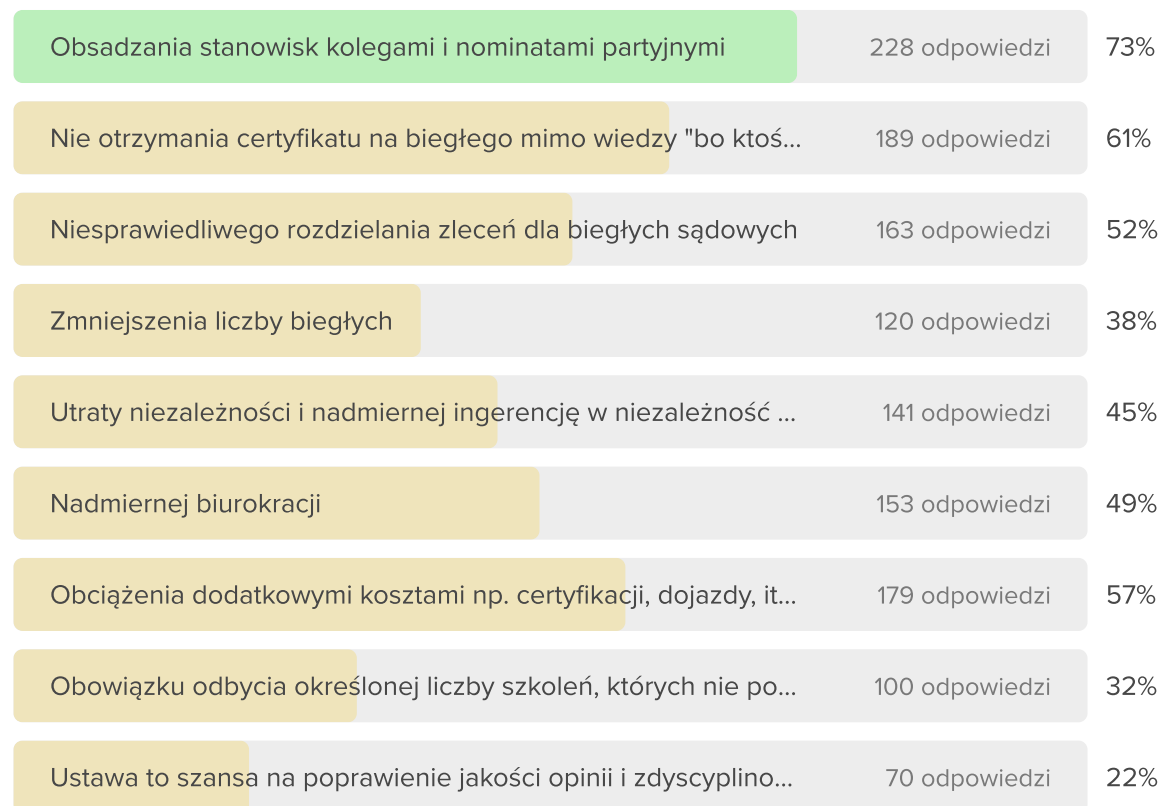
	1	2	3	4	5	6
rozdzielałyby je na biegłych jak też odpowiadałyby za jakość opinii u podległych biegłych.						
Powinna być stworzona jedna, centralna lista biegłych sądowych w Polsce ze wszystkich dziedzin.	44 (14%)	15 (5%)	44 (14%)	25 (8%)	40 (13%)	144 (46%)
Powinien być jasny tryb odwoławczy od decyzji centralnej komisji certyfikującej.	17 (5%)	4 (1%)	21 (7%)	18 (6%)	41 (13%)	211 (68%)
Komisja Certyfikująca powinna być nadzorowana przez aktualnego Ministra Sprawiedliwości.	62 (20%)	15 (5%)	59 (19%)	34 (11%)	36 (12%)	106 (34%)
Biegli Sądowi powinien opiniować dla jednego tylko Sądu Okręgowego, chyba, że inny SO oficjalnie ogłasza niedobór specjalistów z danej dziedziny.	167 (54%)	31 (10%)	27 (9%)	17 (5%)	16 (5%)	54 (17%)
Założenia ustawy będą miały większe szanse powodzenia jeśli komisje certyfikacyjne i odwoławcze będą podzielone na regiony	74 (24%)	16 (5%)	64 (21%)	49 (16%)	35 (11%)	74 (24%)
Wszystkie Instytucje Opiniujące powinny być certyfikowane na równych prawach.	32 (10%)	3 (1%)	35 (11%)	19 (6%)	50 (16%)	173 (55%)
Kandydaci do Komisji Certyfikujących i Zespołów tematycznych powinni być wybierani na zasadzie konkursu z wykluczeniem władz stowarzyszeń i środowisk zawodowych biegłych aby uniknąć konfliktu interesów.	38 (12%)	12 (4%)	43 (14%)	37 (12%)	45 (14%)	137 (44%)



	1	2	3	4	5	6
Biegli powoływani ad-hoc powinni także spełniać określone standardy.	20 (6%)	8 (3%)	25 (8%)	32 (10%)	52 (17%)	175 (56%)
Podsumowanie	1151 (18%)	325 (5%)	758 (12%)	645 (10%)	820 (13%)	2541 (41%)

✓ 7. Jakie są wg Ciebie największe szanse i zagrożenia związane z nową ustawą? (można wybrać kilka odpowiedzi)

312 z 312 osób odpowiedziało na to pytanie z opcją wielokrotnego wyboru



Ustawa to szansa na ustandaryzowanie opinii i przewidywaln...	62 odpowiedzi	20%
Ustawa to szansa na zwiększenie liczby biegłych i poprawę i...	50 odpowiedzi	16%
Oceniania biegłego przez osoby niekompetentne	205 odpowiedzi	66%
Inne	6 odpowiedzi	2%

5 dni temu

Absurdalnego narzucenia obowiązku certyfikacji w PCA dla biegłych motoryzacyjnych

16 dni temu

zmniejszenie ilości wartościowych biegłych, którzy na wolnym rynku zarobią więcej i będą czuli szacunek

16 dni temu

to będzie chaos - projekt ustawy ingeruje w niezależność sądów i spowoduje więcej szkód niż korzyści

16 dni temu

Jest szereg bardzo wąskich specjalności i jak to kontrolować?

16 dni temu

Brak zapłaty za opinie uzupełniające

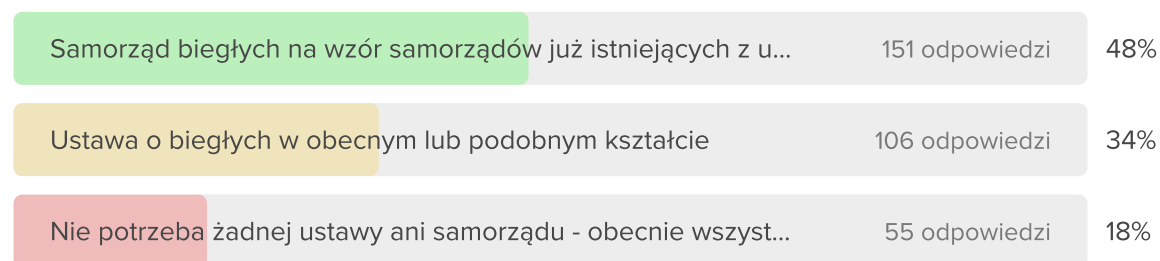
16 dni temu

Ryzyko kolesiostwa w poszczególnych stowarzyszeniach, które dostaną się do tzw. koryta jako IO..



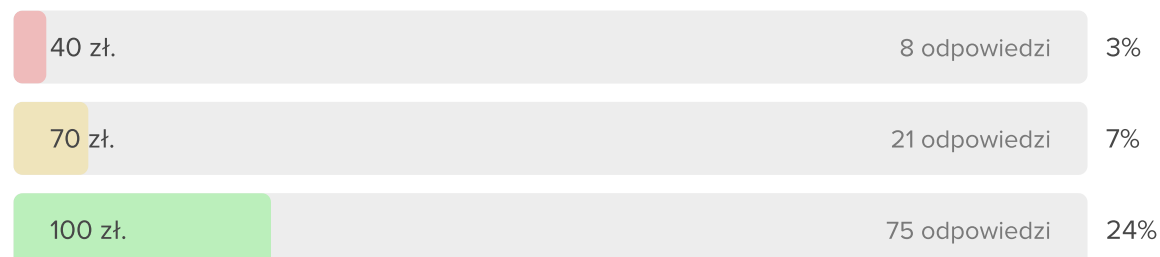
-
- ✓ 8. Czy uważasz, że zamiast ustawy o biegłych powinien zostać powołany Samorząd biegłych z wydzielonymi w nim dziedzinami i podzespołami na wzór działających już biegłych rewidentów, radców prawnych czy adwokatów? Co Twoim zdaniem ma większe szansę na osiągnięcie celów Ministerstwa Sprawiedliwości

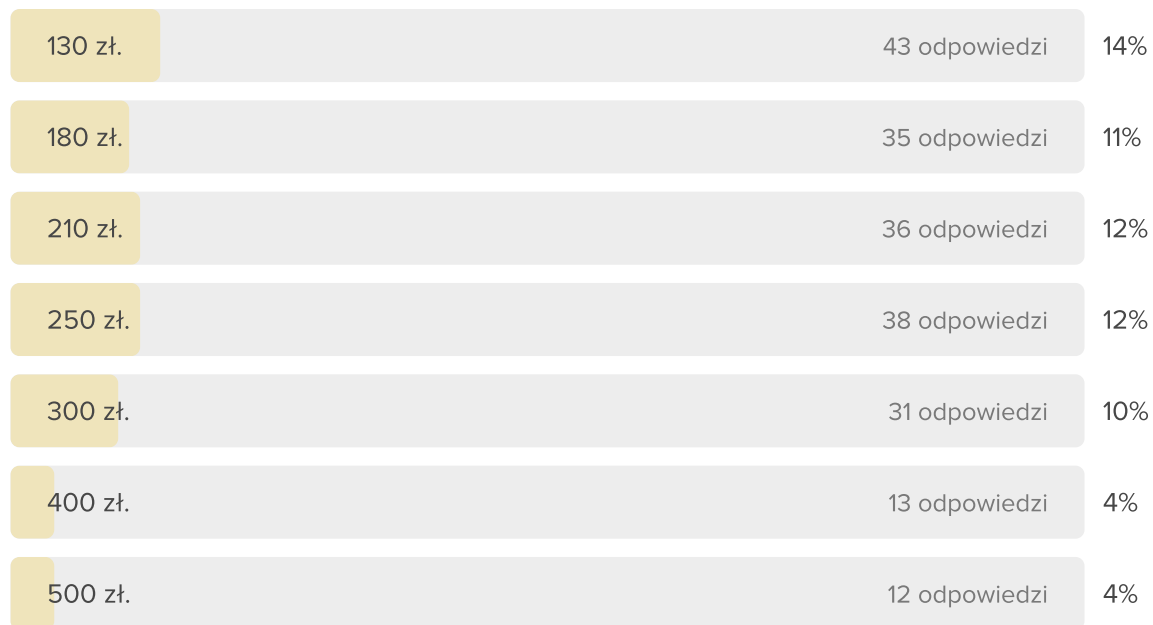
312 z 312 osób odpowiedziało na to pytanie



-
- ▼ 9. Jaka wg Ciebie powinna być stawka netto za 1 godzinę pracy biegłego sądowego w założeniu, że biegli wykazują prawdziwą liczbę godzin poświęcanych na wykonanie opinii.

312 z 312 osób odpowiedziało na to pytanie





T 10. Jeśli masz dodatkową uwagę do przekazania dla Ustawodawcy to wpisz je poniżej. Mile widziane pomysły własne.

63 z 312 osób odpowiedziało na to pytanie

4 dni temu

Biegli sędziwi, którzy z danej dziedziny posiadają już odpowiednie kwalifikacji (wykształcenie, certyfikaty, szkolenia, doświadczenie życiowe) już nie potrzebują "bronić" swojej wiedzy przed "komisjami samochwał", które utworzone byłyby wyłącznie po to żeby zbierać "naliczenie opłaty certyfikacyjnej" i napchac kieszenie kosztem doświadczonych ludzi z różnych branż. Wystarczy postawić wyższe wymogi formalne przy powoływaniu biegłych na listy SO aniżeli generować koszty utrzymywania sztucznego systemu certyfikacyjnego. Doświadczenie, prawda i wiedzą same się obronią. Sądy powinny weryfikować na



podstawie dokonywanych opinii czy faktycznie istnieje potrzeba ograniczania konkretnej osoby w opiniowaniu.

5 dni temu

biegłi powinni mieć lepszy kontakt z Sądem, możliwość kontaktu z konkretnym przewodniczącym składu

5 dni temu

Za duża ingerencja stowarzyszeń - za mało organizacji eksperckich w pracach nad ustawą.

11 dni temu

Jedna lista i ocena przez zleceniodawców jak sąd i prokuratura ale żeby inny zlecający mieli dostęp do tych opinii, tak nastąpi naturalna selekcja

12 dni temu

.

12 dni temu

Nie

12 dni temu

Stanowisko w sprawie funkcjonowania biegłych sądowych Biegły sądowy powinien zachować pełną niezależność oraz swobodę opiniowania, ponieważ tylko w takich warunkach możliwe jest sporządzanie rzetelnych i obiektywnych opinii. Ocena pracy biegłego powinna należeć do zespołu funkcjonującego przy Prezesie właściwego Sądu Okręgowego. Zespół ten, dysponując praktycznym doświadczeniem w analizie opinii, mógłby realnie oceniać ich przydatność w postępowaniach sądowych. Istotnym elementem systemu powinna być również konieczność odbywania przez biegłych regularnych szkoleń. Pozwoliłoby to na stałe podnoszenie kwalifikacji, aktualizację wiedzy oraz wymianę doświadczeń pomiędzy specjalistami. Jednocześnie należy krytycznie ocenić pomysł tworzenia dodatkowych instytucji certyfikujących biegłych, które nie posiadają



specjalistycznej wiedzy ani praktycznego doświadczenia w danej dziedzinie. Takie rozwiązania mogą prowadzić do powstawania kolejnych struktur administracyjnych, które nie wnoszą realnej wartości do systemu, a jedynie generują dodatkowe koszty – zarówno dla Skarbu Państwa, jak i samych biegłych. W mojej ocenie skutecznym kierunkiem reform powinno być wzmocnienie istniejących mechanizmów nadzoru oraz rozwój kompetencji biegłych, zamiast tworzenia nowych, kosztownych i wątpliwych organizacyjnie struktur.

13 dni temu

nie spodziewam się żeby ta ustawa weszła w życie - jeśli jednak wejdzie to spowoduje chaos nie do opisania

13 dni temu

z mojego 25-letniego doświadczenia w pracy biegłego wynika, że ok. połowa biegłych w mojej specjalności powinna mieć odebrane uprawnienia nie tylko biegłego, ale też uprawniające zawodowe

13 dni temu

Potrzebna byłaby edukacja sędziów w kierunku doprecyzowania zlecenia dla biegłego. Jeśli ma z tym problem możliwa konsultacja z biegłym przed lub po wydaniu postanowienia o powołaniu biegłego. Nie może być, jak często dotychczas, że biegły musi się domyślać jaka jest potrzeba sądu. Wg projektu ustawy na podstawie wydanego postanowienia (może być złe) sędzia będzie opiniował pracę biegłego.

13 dni temu

Biegli z danej dziedziny powinni przejść specjalistyczne kursy dla danej specjalizacji. Egzamin na Biegłego powinien uwzględniać wiedzę holistyczną z dziedziny specjalizacji. Np biegły rzeczoznawca motoryzacyjny który nie ma wiedzy z zakresu napraw PDR nie posiada wystarczającej wiedzy do opiniowania nawet prostych przypadków szkód. Egzamin powinien weryfikować wiedzę a nie kursy na których biegli piją i dostają papierek o ukończeniu mimo braku wiedzy.



Kursy i zaświadczenia to najgłupsze co może być bo te nigdy nie prezentują wiedzy opiniującego.

14 dni temu

Stawka jako % średniego czy przeciętnego wynagrodzenia (publikowanego) np. 1,5-5% + koszty obciążeń podatkowych (obecnych i przyszłych)

15 dni temu

Należy doprowadzić do sytuacji by Sądy dotrzymywały terminów płatności. Należy usunąć zapis dotyczący 3-dniowego terminu na złożenie rachunku przez opiniującego pod rygorem odrzucenia wniosku o wynagrodzenie. Należy dać ochronę biegłym sądowym, szeroko rozumiane wsparcie. Należy wyłączyć przepis o odpowiedzialności karnej za błędy nieumyślne, niezależne od niego. Zlikwidować fałsz nieumyślny biegłego w kodeksie karnym!

15 dni temu

Konieczność weryfikacji wiedzy, doświadczenia zawodowego i życiowego. Biegli wprost po studiach nie są specjalistami!

15 dni temu

Lekarze powinni być certyfikowani jedynie przez Izbę Lekarską - nikt inny (z proponowanych instytucji) się nie zna na medycynie.

15 dni temu

Odgórnie powinien być ustalony termin płatności wynagrodzenia dla biegłego np 30 dni od otrzymania prawidłowo wypełnionego rachunku/faktury

15 dni temu

Zamiast sięgając do biegłych, należy zacząć od Sądów i Pełnomocników. Sędziowie nie panują nad procesem, dopuszczają pozamerytoryczne pytania, na sali sądowej dochodzi do nieuzasadnionych przepychanek, pełnomocnicy nie formułują merytorycznych zarzutów, itd. Sąd nie zobowiązuje do wskazania zastrzeżeń do opinii w zakresie wskazania w jakim zakresie opinia jest niepełna,



niejasna, wewnętrznie sprzeczna, dopuszczając pytania w postaci: jakie Pan/Pani ma przygotowanie? Przygotowanie do pełnienia funkcji biegłego weryfikuje Prezes SO, nie pełnomocnik na sali sądowej. Pełnomocnicy wnoszą o niepowoływanie biegłego, z którym nie potrafią podjąć merytorycznej dyskusji, mając świadomość że nie sprostają z konfrontacją z profesjonalistą. W procesie karnym rozwiązaniem jest przywrócenie, w procesie cywilnym egzekwowanie kontradyktoryjności.

15 dni temu

Brak

15 dni temu

x

15 dni temu

1. Obecny projekt to zaproszenie dla znajomych króliczka do zamachu na kasę. 2. Z obowiązku certyfikacji muszą być zwolnieni ci biegli, którzy mają swoje samorządy i zdają egzaminy zawodowe jak rzeczoznawcy majątkowi i doradcy podatkowi, biegli rewidenci itd.

15 dni temu

Fryzjer 15 min 45 zł a biegły po szkoleniach i z oprogramowaniem to zaledwie 45,67 zł to chyba kabaret?

15 dni temu

Przede wszystkim trzeba objąć je stawką zw. Dotychczas funkcjonuje stare orzeczenie że opinia biegłego to działalność gospodarcza, przez co wiele opinii jest objętych stawką 23%.

15 dni temu



Biegły powinien posiadać kwalifikacje zawodowe które będą potwierdzone dyplomem renomowanej uczelni i/lub kwalifikacje co najmniej PRK 5 w Polskiej Ramie Kwalifikacji (dotyczy to dziedzin na które nie ma studiów

16 dni temu

A kto zweryfikuje stronnicze wyroki Sądu różne w zależności od upodobań i widzi mi się sędziego?

16 dni temu

Zaznaczono stawkę za godzinę w wysokości 70 zł z uwagi na nagminne zawyżanie ilości godzin.

16 dni temu

Z mojego punktu widzenia projekt ustawy oznacza jedno: więcej obowiązków, więcej formalności i większe ryzyko – bez realnej poprawy warunków pracy. Najbardziej widoczna zmiana to wzrost biurokracji. Pojawia się centralny rejestr, obowiązek dokumentowania dorobku, udział w szkoleniach oraz okresowe weryfikacje. W praktyce oznacza to stałą konieczność „udowadniania”, że nadal nadaje się do pełnienia funkcji biegłego. To nie jest praca merytoryczna, tylko administracyjna. Zabiera czas, za który nikt nie płaci. Projekt zwiększa też formalizm opinii. Biegły ma szczegółowo opisywać metodologię, podstawy naukowe i sposób dochodzenia do wniosków. W teorii brzmi to dobrze. W praktyce – w wielu dziedzinach, zwłaszcza w informatyce – nie istnieje jeden standard postępowania. To otwiera drogę do łatwego podważania opinii z powodów czysto formalnych, nawet jeśli są one merytorycznie poprawne. Istotnie rośnie też odpowiedzialność biegłego. Projekt przewiduje mechanizmy dyscyplinarne i możliwość wykreślenia z listy. Problem polega na tym, że kryteria oceny jakości opinii pozostają nieostre. W efekcie biegły ponosi większe ryzyko, ale nie ma jasnych zasad, według których będzie oceniany. Największy problem pozostaje jednak bez zmian – wynagrodzenie. Projekt nie wprowadza realnych mechanizmów jego podniesienia. Tymczasem zakres obowiązków wyraźnie rośnie. Powstaje więc sytuacja, w której: biegły ma pracować więcej, dokładniej i pod większą presją, ale za te same, niskie stawki. To jest fundamentalna wada tej regulacji. W praktyce może to doprowadzić do odpływu specjalistów. Osoby



aktywne zawodowo, posiadające doświadczenie i kompetencje, nie będą zainteresowane pracą w takich warunkach. Zostaną ci, którzy nie mają alternatywy. To bezpośrednio przełoży się na jakość opinii. Podsumowanie: więcej obowiązków, więcej biurokracji, większa odpowiedzialność, bez adekwatnego wynagrodzenia. Projekt ustawy nie promuje instytucji opiniujących wprost, ale w praktyce wzmacnia ich pozycję poprzez zwiększenie obciążeń i ryzyka po stronie biegłych indywidualnych. W efekcie sądy będą częściej sięgać po instytucje jako podmioty stabilniejsze organizacyjnie i mniej podatne na podważanie.

16 dni temu

to będzie totalny bałagan administracyjny, zmarnowany czas i koszty, których nikt nam nie zwróci

16 dni temu

Wg mnie najważniejsza jest ocena biegłego, przez Sędziego w danej sprawie, to określa przydatność i jakość opinii, a to z kolei pozwoli na wyeliminowanie "słabych" biegłych, którzy w takim przypadku z racji braku zleceń, sami się wycofają. Wszelkiego rodzaju certyfikaty i egzaminy nie odzwierciedlają poziomu wiedzy biegłego. Niekoniecznie biegły z tytułem profesora sprawdzić się w roli biegłego, wiedza merytoryczna to jedno, ale w kwestii pisania opinii jest jeszcze wiele innych czynników

16 dni temu

jako biegły kilku kadencji widzę dwie zasadnicze kwestie które przyspieszą czas sporządzanych opinii: 1) regularność wynagrodzeń (w obecnym stanie), wynagrodzenie biegły otrzymuje po 2-3 miesiącach od przedłożenia opinii w wysokości np. 200 zł, pozostała część wynagrodzenia...w bliżej nie określonym czasie.. 2) biegli sporządzają szereg opinii uzupełniających, które zupełnie nic nie wnoszą poza opinia podstawową, a są jedynie strategią procesową pełnomocników stron..

16 dni temu

Brak



16 dni temu

Nie mam

16 dni temu

Tylko uwolnienie i zasady rynkowe oraz odpowiedzialność zleceniodawców za powoływanie słabych biegłych.

16 dni temu

1. Ochrona danych osobowych - nie ujawnianie i danych i rachunków 2. 6 dni w roku zwolnienia z pracy zgodnie z kp na wykonywanie czynności biegłego winno być płatne tak jak usprawiedliwiona nieobecność jest płatna np. na wstawiennictwo przed sądem 3. Zniesienie konfrontacji na sali sądowej biegły- poszkodowany- oskarżony

16 dni temu

Honoraria za Opinie biegłych nie powinny z zasady być obciążane VAT, w szczególności dla osób będących JDG.

16 dni temu

Ustawodawca mówi o wprowadzeniu w życie ustawy o biegłych a zasady wzrostu wynagrodzeń odkłada na później. To złe rozwiązanie wynagrodzenia powinny być określone w ustawie o biegłych np jako współczynnik od średniej krajowej

16 dni temu

Osobiście uważam, że brak jest ochrony biegłych Sądowych na sali sądowej. Biegły zachowując bezstronność nie powinien emocjonalnie reagować na jedną lub drugą stronę - doświadczenia moje i kolegów biegłych są natomiast takie, że niejednokrotnie biegli są obrażani na sali sądowej przez Pełnomocników czy strony bez żadnej konsekwencji i reakcji sędziów. Muszą bronić się sami przed atakami często personalnymi, a nie merytorycznymi. Osobiście jestem biegłym pierwszą i ostatnią kadencję bo na wolnym rynku zarobię więcej i mam styczność z ludźmi, którzy szanują pracę, a nie z adwokatami którzy za wszelką cenę i bez zachowania jakiegokolwiek kultury wypowiedzi próbują zdyskredytować biegłego.



Problem w naszym mieście jest natomiast taki, że wielu biegłych sądowych to starsi ludzie na emeryturze w wieku oscylującym w okolicach 75 lat, a młodzi po pierwszej kadencji rezygnują bo nie mają ochoty szarpać się za grosze, które i tak zostaną "ucięte" na życzenie adwokata który za 1 pismo, które pisze mu AI w 15 sekund zarabia tyle co biegły w 20h pracy.

16 dni temu

Stawka roboczogodziny powinna być nadal uzależniona od najniższego wynagrodzenia, ale powinna stanowić 5 krotność obecnie wyznaczanej stawki

16 dni temu

Brak wytycznych na podstawie których wybierani są biegli do sporządzenia opinii w konsekwencji jest nierównomierne rozdysponowanie opinii do wykonania. Niektórzy biegli są obłożeni pracą, inni dostają opinię bardzo sporadycznie.

16 dni temu

Są w Polsce Sądy np. małopolska gdzie tylko wybrani biegli dostają zlecenia wykonania opinii, pozostali biegli wpisują się na listę ościennych sądów żeby dostać zlecenie!!!

16 dni temu

Jako biegły, po sporządzeniu opinii jestem dość często wzywany do uzupełnienia opinii a także po niej do złożenia wyjaśnień przed Sądem. Związane jest to przede wszystkim nie z merytorycznymi uwagami stron a interesem jednej ze stron w przeciąganiu sprawy. Nie wynika to z moich błędów, niedomówień, Sąd nie ma zastrzeżeń. Chciałbym aby w tego typu sytuacjach gdy widać wyraźnie, że strona nie zapoznała się szczegółowo z opinią a jej pytania/zastrzeżenia są bezpodstawne, Sąd (o ile on sam nie ma zastrzeżeń do opinii) nie angażował biegłego tylko działał we własnym zakresie. Takie sytuacje znacznie wydłużają czas postępowania i dodatkowo angażują biegłych za niskie wynagrodzenie

16 dni temu



Niezbędna jest Ustawa o zawodzie rzeczoznawcy majątkowego - bo obecny system nie działa. Na stronie MRIT podane są osoby w centralnym rejestrze które od wielu lat nie żyją.

16 dni temu

Aby w Komisji Certyfikującej były osoby kompetentne z każdej dziedziny z których są Biegli

16 dni temu

Nie

16 dni temu

Ankieta nie przewiduje biegłych innych specjalności

16 dni temu

Ucięcia rachunków przez referendarzy i odwołania od nich. Po odwołaniu się od takiego postanowienia faktycznie to i tak referendarz (ten który wydał postanowienie o ucięciu rachunku biegłemu) wydaje kolejne postanowienie i uzasadnienie (często absurdalne) i od tego nie ma już dalszej drogi odwołania. Jeżeli biegły pisze w rachunku ,że daną czynność wykonywał X godzin to on tak oświadcza i tak powinno być przyjęte. Skoro opinia jest wiążąca w sprawie to dlaczego rachunek niby ma być "oszukany "? Referendarze uzasadniają, że to powinno wg. Nich wynieść mniej czasu.

16 dni temu

Za napisanie opinii która jest sprzeczna z podstawowymi prawami fizyki lub wiedzy ogólnej powinno być wykluczenie z zawodu, czas dojazdu powinien być liczony do czasu biegłego, a nie tylko kilometrówka, więcej biegłych z konkretnym doświadczeniem, a nie "pracowników naukowych" bez doświadczenia i praktyki zawodowej, chyba że sprawa dotyczy zdarzenia na "uczelni", biegli bezwzględnie powinni posiadać uprawnienia w dziedzinie w jakiej wydają opinie



16 dni temu

Powinna powstać organizacja która przyjmuje skargi na obecnych biegłych i ich wadliwe opinie. Organizacja powinna dyscyplinować biegłych i w uzasadnionym przypadku zabierać uprawnia.

16 dni temu

-

16 dni temu

Terminowość wypłaty wynagrodzeń i pewność wypłaty za tyle za ile pracuje biegły, a nie za tyle co Referendarzowi odpowiada- walka o wynagrodzenie i czas oczekiwania na pieniądze wywala negatywne odczucia, brak szacunku do pracy biegłego, niechęć bycia biegłym pomimo posiadanej wiedzy.

16 dni temu

Członkowie Komisji nie powinni być aktualnymi biegłymi sądowymi ani "pracownikami" instytucji wykonujących opinie. Jeśli będzie określony maksymalny wiek biegłych to i automatycznie wiek członków Komisji. Powinno być wyjaśnione co ze sprawami, w których były opinie biegłego, któremu cofnięto certyfikat.

16 dni temu

Większość uwag przekazałem w ankiecie ale jeszcze jedna rzecz mnie szczególnie niepokoi a mianowicie jest to stosunek pełnomocników stron do opinii biegłego. Nie wiem jak jest w innych dziedzinach ale przy szacowaniu nieruchomości zazwyczaj jedna strona jest niezadowolona i to jest naturalne, aczkolwiek ataki jakie są przeprowadzane przez osoby z tyt. adwokata lub radcy prawnego (w teorii powinni znać prawo) opierają się często na struganiu Jarząbka i udawaniu, że prawo nie jest im znane, z podejściem a może się uda zakręcić Sędziego. Często również te zarzuty są formułowane w ten sposób aby zmieszać z błotem biegłego, naruszając tym samym jego dobra osobiste. Moim postulatem



jest aby osoby z tytułu adwokata i radcy prawnego odpowiadały finansowo oraz zawodowo za chybione zarzuty.

16 dni temu

Szereg pytań jest niepełna wymaga to innego wyjaśnienia. Jak np może opiniować sąd o biegłym, jako pozytywnie, skoro ten biegły wydaje fałszywą opinię. To przykład z mojej prowadzonej sprawy

16 dni temu

Nie uzależnianie funkcji biegłego podstawowymi karami z tytułu odpowiedzialności zawodowej tzn. wykonywanie trudnych opinii wiąże się z ich skomplikowaniem co może implikować błędy powodujące kary typu upomnienie lub nagana. Dopiero pozbawienie lub zawieszenie uprawnień zawodowych przed organem dyscyplinarnym może skutkować zawieszeniem w funkcji biegłego sądowego. Samo prowadzenie takiego postępowania jest niewystarczające do zawieszenia biegłego jak sugeruje projekt ustawy

16 dni temu

Brak

16 dni temu

Ustalenie terminów płatności za opinię np. do 2 m-cy

16 dni temu

Ustalone jednoznacznie kryteria certyfikacji, jeżeli będzie, dla każdej specjalności biegłych w całym kraju.

16 dni temu

Nie

16 dni temu

Działanie ustawy spowolni proces ustanawiania biegłych, najprawdopodobniej go faktycznie zablokuje. Komisje musiałyby miesięcznie ustanawiać średnio ponad



150 biegłych (10000/60 mies.), ok. 8 biegłych/dzień roboczy.

16 dni temu

ankieta jest niepoprawnie przygotowana; skoro przyjmuje się że zwykły Obywatel może się wypowiedzieć, co jest ogólnie, to trzeba wprowadzić odpowiedzi nie mam zdania lub możliwość pominięcia pytania, jeśli ktoś nie potrafi się kompetentnie odnieść do zagadnienia - inaczej udziela się z przymusu odpowiedzi dowolnych/przypadkowych co podważa sens ankietowania - i proszę nie czarować że " tylko dwie minuty " nieładnie tak, szczególnie w tak ważnym temacie ankiet ma (za) dużo punktów wątpliwych pozdrawiam

16 dni temu

Czy wiek rozpoczęcia działalności biegłego nie jest za nisk. Wiek 25 lat to praktycznie po zakończeniu studiów, brak doświadczenia.

16 dni temu

Więcej precyzyjnych dziedzin.

16 dni temu

Jeśli biegły pracuje dla Sądu i TU jednocześnie nie powinien opinii tworzyć w sprawach kierowanych do Sądu przez Serwisy. Tutaj są największe konflikty interesów.

16 dni temu

Nie

T 11. Jeśli chcesz możesz zostawić swoje dane i maila. Dzięki temu powiadomimy Ciebie o następnych inicjatywach ECM :)

70 z 312 osób odpowiedziało na to pytanie

